

COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS



Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation
et l'agriculture



Organisation
mondiale de la Santé

F

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italie - Tél: (+39) 06 57051 - Courrier électronique: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Point 3.3 de l'ordre du jour

CX/EXEC 26/90/3 Add.2
Mai 2026

PROGRAMME MIXTE FAO/OMS SUR LES NORMES ALIMENTAIRES COMITÉ EXÉCUTIF DE LA COMMISSION DU CODEX ALIMENTARIUS

Quatre-vingt -dixième session
Siège de l'OMS, Genève (Suisse)

29 juin - 3 juillet 2026

EXAMEN CRITIQUE – PARTIE III

(normes à soumettre pour adoption et suivi de l'état d'avancement des travaux – CCRVDF, CCFA)

Remarque: Pour obtenir des informations d'ordre général sur le présent examen critique, ainsi que sur les examens critiques relatifs à la 8^e session du Comité du Codex sur les épices et les herbes culinaires (CCSCH) et à la 55^e session du Comité du Codex sur l'hygiène alimentaire (CCFH), veuillez consulter le document publié sous la cote CX/EXEC 26/90/3. S'agissant des examens critiques relatifs à la 29^e session du Comité du Codex sur les graisses et les huiles (CCFO) et à la 45^e session du Comité du Codex sur les méthodes d'analyse et d'échantillonnage (CCMAS), veuillez consulter le document portant la cote CX/EXEC 26/90/3 Add.1. S'agissant des examens critiques relatifs à la 49^e session du Comité du Codex sur l'étiquetage des denrées alimentaires (CCFL) et à la 37^e session du Comité du Codex sur le poisson et les produits de la pêche (CCFFP), veuillez consulter le document portant la cote CX/EXEC 26/90/3 Add.3. S'agissant des examens critiques relatifs à d'autres comités dont les normes remplissent les conditions préalables à l'approbation, veuillez consulter le document CX/EXEC 26/90/3 Add.4.

Structure des appendices

1. Les travaux des différents comités sont traités dans des appendices distincts.
2. Chaque appendice est actuellement structuré comme suit:
 - A. Informations générales sur le comité et la session en question
 - B. État d'avancement des travaux (vue d'ensemble) accompagné de notes explicatives du secrétariat du Codex, si nécessaire, et d'observations de la présidence concernant des points spécifiques.
 - C. Observations de la présidence concernant l'ensemble des travaux du comité, compte tenu de l'objectif de l'examen critique

Liste des appendices

- Appendice 1: Comité du Codex sur les résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments (CCRVDF), 28^e session
- Appendice 2: Comité du Codex sur les additifs alimentaires (CCFA), 56^e session

Appendice 1

A. Informations générales sur le comité et la session en question

Comité	Comité du Codex sur les résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments (CCRVDF)		
Hôte de la réunion	États-Unis d'Amérique	Présidente	M ^{me} Brandi Robinson
Session en question	28 ^e session	23-27 mars 2026	
Prochaine session	29 ^e session du CCRVDF	À confirmer	
Rapport	REP26/RVDF28		

B. État d'avancement des travaux (vue d'ensemble)

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)					
Thème	Numéro de travail	Année cible	Recommandation du comité	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
1. Limites maximales de résidus (LMR) extrapolées pour les camélidés: <ul style="list-style-type: none"> • ivermectine – lait • tétracyclines (chlortétracycline, oxytétracycline et tétracycline) – muscle, foie, rognons, lait 	-	-	Adoption aux étapes 5/8	REP26/RVDF28, paragraphe 64, alinéa i, sous-alinéas a à e, et annexe III	<p>L'oxytétracycline a été inscrite sur la liste des médicaments vétérinaires à examiner en priorité qui a été soumise par le CCRVDF, à sa 27^e session (2024), pour approbation par la Commission du Codex Alimentarius à sa 47^e session (2024); la chlortétracycline et la tétracycline, qui ne figuraient pas sur la liste, n'ont pas été approuvées par la Commission. À sa 28^e session (2025), le CCRVDF est convenu que les bases scientifiques semblaient assez solides et que les décisions antérieures relatives à la question, telles qu'étayées dans le document CXM 2 où les trois composés sont considérés comme un tout et ont la même LMR, justifiaient que l'on établisse des LMR de groupe pour le groupe des tétracyclines comprenant la chlortétracycline, l'oxytétracycline et la tétracycline. Compte tenu de ces éléments, le CCRVDF a décidé, à sa 28^e session, de procéder à une extrapolation et de fixer une LMR de groupe pour les tétracyclines (chlortétracycline, oxytétracycline et tétracycline). Cette décision n'a pas fait l'objet de réserves techniques de la part des membres du Codex.</p> <p>L'Union européenne a toutefois fait part de ses préoccupations quant à la procédure suivie et a déclaré que les extrapolations pour la tétracycline et la chlortétracycline hors liste prioritaire constituaient une infraction à la procédure en place et ne devaient pas établir de</p>

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)					
					<p>précédent, car il était essentiel de se conformer au <i>Manuel de procédure</i> du Codex pour maintenir la confiance dans les travaux du Comité.</p> <p>Le secrétariat du Codex a indiqué que, tant que la justification étayant cette décision était bien documentée dans le rapport, le CCRVDF pouvait envisager d'inclure ces composés à titre exceptionnel, ce qui permettrait à la Commission de prendre une décision éclairée lors de l'examen relatif à l'adoption de ces LMR extrapolées.</p>
2. Directives relatives aux actions basées sur le risque et recommandées en cas de détection de résidus de médicament vétérinaire dans les aliments causés par un transfert inévitable et accidentel de médicaments vétérinaires dans l'alimentation animale lorsqu'aucune limite maximale de résidus du Codex ne s'applique	N19-2024	2027	Adoption aux étapes 5/8	REP26/RVDF28, paragraphe 134 et annexe VI	-
3. Niveaux d'action pour la nicarbazine et le lasalocide dans les œufs de poule	-	-	Adoption aux étapes 5/8	REP26/RVDF28, paragraphe 137 et annexe VII	-
4. Modifications d'ordre rédactionnel concernant le document intitulé <i>Limites maximales de résidus et recommandations de gestion de risques pour les résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments</i> (CXM 2) afin d'harmoniser les noms des	-	-	Adoption	REP26/RVDF28, paragraphes 64, alinéa ii, et 162, et annexe IV	<p>Les modifications d'ordre rédactionnel visent à garantir la cohérence dans l'utilisation des noms de composés qui englobent des produits chimiques apparentés — tels que «tétracyclines» et «cyperméthrines» — dans l'ensemble du CXM 2, l'objectif étant de prendre en compte le fait que les LMR ont été établies et extrapolées pour ces substances chimiques en tant que groupes de composés, sauf indication contraire pour certaines espèces ou certains tissus.</p>

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)					
tétracyclines et des cyperméthrines					
<p>5. <u>Modifications d'ordre rédactionnel à apporter à l'annexe A de la section <i>Principes d'analyse des risques appliqués par le CCRVDF du Manuel de procédure du Codex</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Schéma révisé des informations recommandées aux fins de l'établissement des priorités par le Comité du Codex sur les résidus de médicaments vétérinaires dans les aliments (ajout de deux entrées visant à: i) déterminer si la proposition d'inscription doit faire l'objet d'un examen parallèle; ii) indiquer si le composé a un double usage comme pesticide) (parties I et IV de la liste prioritaire) • Ajout d'un schéma de proposition d'inscription relatif à l'inscription de composés pour extrapolation des LMR à d'autres espèces (partie V de la liste prioritaire) 	-	-	Adoption	REP26/RVDF28, paragraphe 170, alinéas ii et iii, et annexe IX	<p>Ces modifications visent à prendre en compte l'approche actuelle du CCRVDF en matière de gestion des risques liés aux LMR, en particulier pour les composés qui font l'objet d'un examen parallèle et d'une extrapolation. Il n'est pas utile d'établir un schéma distinct car les données requises pour l'examen parallèle sont les mêmes que celles de l'évaluation par le Comité mixte FAO/OMS d'experts des additifs alimentaires (JECFA). Le schéma existant a donc simplement été mis à jour afin de pouvoir indiquer si un composé a fait l'objet d'une proposition d'examen parallèle, mais aussi s'il est utilisé comme pesticide, ce qui facilitera l'harmonisation future des LMR pour les composés à double usage.</p> <p>Les données et les informations requises pour l'extrapolation sont toutefois moins exhaustives que celles exigées pour l'évaluation par le JECFA et comprennent également certains éléments non couverts par le schéma actuel, notamment des mesures correctrices visant à mieux étayer les modifications d'ordre rédactionnel apportées au document CXM 2 qui sont décrites au point 4, l'objectif étant d'éviter les problèmes de procédure évoqués au point 1. Cela justifie la mise au point d'un schéma distinct et simplifié de proposition d'inscription de composés à extrapoler.</p>
<p>Observations de la présidence concernant certaines activités susmentionnées, compte tenu de l'objectif de l'examen critique</p> <p><u>1. Limites maximales de résidus (LMR) extrapolées pour les camélidés</u></p> <p>Lors de l'examen des LMR extrapolées pour l'oxytétracycline, le groupe de travail électronique (GTE) s'est aperçu que le CCRVDF considérait les tétracyclines comme un groupe depuis l'établissement des LMR. À la suite de discussions et sur les conseils du secrétariat du Codex, le CCRVDF a décidé, à sa 28^e session,</p>					

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)

d'extrapoler les LMR pour le groupe des tétracyclines au lieu de les extrapoler pour la seule oxytétracycline. L'Union européenne a fait part de ses préoccupations, car elle estime que l'extrapolation de composés qui n'ont pas été expressément inscrits sur la liste pour approbation par la Commission ne doit pas créer de précédent. Afin d'éviter que de tels problèmes ne se reproduisent, à sa 28^e session, le CCRVDF a intégré, dans le nouveau schéma suggéré pour les propositions d'extrapolation, une question permettant d'indiquer si les composés appartiennent à un groupe de LMR. Lorsqu'il s'est penché sur les LMR extrapolées pour l'ivermectine, le groupe de travail a constaté que les critères d'extrapolation pour le lait n'avaient pas été pris en compte dans les discussions. Le CCRVDF a examiné les critères d'extrapolation au lait et a estimé que les conditions nécessaires à l'extrapolation de la LMR pour l'ivermectine dans le lait aux camélidés avaient été réunies. La procédure d'extrapolation a été suivie, mais les discussions se sont tenues à la session du Comité et non au sein du GTE.

Observations du secrétariat

LMR pour les tétracyclines

Tous les points soumis à la Commission du Codex Alimentarius pour adoption à sa 49^e session ont été approuvés par consensus, sans réserve technique de la part des membres du Codex. L'Union européenne a toutefois émis des réserves quant à la procédure utilisée pour établir les LMR extrapolées pour les tétracyclines (voir point 1), mais a précisé que ses préoccupations relevaient de la procédure et non d'aspects techniques.

Les procédures du Codex visent à garantir la cohérence et la transparence d'un processus auquel les membres doivent pouvoir se fier. Tout écart ou dérogation par rapport à la procédure doit être justifié, étayé et largement soutenu par les membres. Dans ce cas, l'oxytétracycline a été inscrite seule, par mégarde, sur la liste prioritaire, alors qu'elle est habituellement considérée comme faisant partie du groupe des tétracyclines (chlortétracycline, oxytétracycline et tétracycline).

Lorsqu'il a examiné la proposition d'extrapolation des LMR pour l'oxytétracycline aux camélidés, le CCRVDF a également examiné l'extrapolation des LMR pour la chlortétracycline et la tétracycline en se fondant sur rapport du GTE, dans lequel il était indiqué que les LMR existantes pour l'oxytétracycline avaient été établies pour un groupe de tétracyclines comprenant également la chlortétracycline et la tétracycline, qu'une dose journalière admissible (DJA) de groupe avait été établie pour la chlortétracycline, l'oxytétracycline et la tétracycline, et que le résidu marqueur avait été défini comme la somme de ces trois composés, mais également que la chlortétracycline et la tétracycline répondaient aussi aux critères d'extrapolation. Outre les fondements scientifiques, des facteurs liés à la temporalité ont également été mis en avant, notamment le fait que le Codex n'avait, à ce jour, fixé aucune LMR pour les résidus de médicaments vétérinaires chez les camélidés. Par ailleurs, le document CXM 2 répertorie déjà des LMR, pour le groupe des tétracyclines, qui sont dérivées à la fois des évaluations par le JECFA et d'extrapolations et qui résultent de décisions antérieures du CCRVDF relatives aux LMR de groupe pour les tétracyclines et de l'adoption de ces décisions par la Commission du Codex Alimentarius.

Partant, le CCRVDF a estimé que la justification était suffisante pour étendre la LMR extrapolée pour l'oxytétracycline à l'ensemble du groupe des tétracyclines; le CCRVDF a donc décidé de recommander à la Commission du Codex Alimentarius d'adopter directement les LMR extrapolées proposées pour la chlortétracycline et la tétracycline, ainsi que l'oxytétracycline.

Dans cette situation, le bien-fondé de l'adoption directe a été clairement établi, et un aval de la Commission reviendrait à approuver ces travaux. Avec le recul, il apparaît clairement que, lors de l'inscription de l'oxytétracycline sur la liste prioritaire, il aurait fallu demander des précisions pour savoir si la chlortétracycline et la tétracycline auraient également dû y figurer. Cela aurait permis d'éviter que la situation actuelle ne se présente. Le CCRVDF est convenu de prendre des mesures correctrices visant à éviter qu'une telle situation ne se reproduise et a recommandé que l'on apporte des modifications d'ordre rédactionnel au document CXM 2, afin de veiller à l'utilisation cohérente des noms de composés, ainsi qu'à l'annexe A des *Principes d'analyse des risques appliqués par le CCRVDF* afin d'ajouter des dispositions spéciales, dans le nouveau schéma de proposition d'inscription relatif à l'inscription de composés pour extrapolation, consistant à indiquer si un composé est un médicament vétérinaire unique ou un groupe de composés.

LMR extrapolées pour les camélidés

C'est la première fois que le CCRVDF soumet des LMR pour les tissus de camélidés, en vue de leur adoption par la Commission, à sa 49^e session, en s'appuyant sur les procédures d'extrapolation énoncées à l'annexe C des *Principes d'analyse des risques appliqués par le CCRVDF* dans le *Manuel de procédure* du Codex,

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)

qui ont été révisés en 2024 afin d'y inclure des dispositions supplémentaires ouvrant la voie à l'extrapolation des LMR aux camélidés.

Niveaux d'action

C'est la première fois que le CCRVDF soumet des niveaux d'action à la Commission, pour adoption à sa 49^e session, afin de régler la question des très faibles niveaux de résidus de médicaments vétérinaires qui résultent du transfert inévitable et involontaire de médicaments vétérinaires présents dans les aliments pour animaux vers des animaux non cibles, conformément aux procédures établies à l'annexe D des *Principes d'analyse des risques appliqués par le CCRVDF* dans le *Manuel de procédure du Codex* adoptés par la Commission à sa 47^e session, en 2024. Afin de garantir leur application cohérente par les autorités compétentes, on a mis au point des lignes directrices connexes qui visent à remédier aux situations dans lesquelles aucune LMR du Codex n'est disponible ou dans lesquelles les niveaux d'action établis dans le Codex sont dépassés; ces lignes directrices sont également soumises à la Commission pour adoption à sa 49^e session.

Considérations générales

L'extrapolation des LMR aux tissus des camélidés, ainsi que la fixation de niveaux d'action et l'élaboration des directives de mise en œuvre y afférentes, montre qu'à l'évidence, le CCRVDF a su réagir rapidement à de nouveaux défis liés au commerce et à la sécurité sanitaire des aliments. Ces progrès résultent également d'approches de gestion innovantes et fondées sur les risques, telles que décrites dans les *Principes d'analyse des risques appliqués par le CCRVDF*, approches que l'on a mises au point tout en continuant de garantir la protection de la santé des consommateurs.

Pour information de la Commission (information, suivi)**Suivi**

Thème	Numéro de travail	Année cible	État d'avancement (étape)	En voie d'achèvement?	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
3. LMR pour la dicyclohexylamine de fumagilline (DCH) – filet de poisson et miel	-	-	7	Oui	REP26/RVDF28, paragraphe 37, alinéas ii et iii, et annexe II	Les LMR ont été conservées à l'étape 7, dans l'attente des résultats d'une réévaluation par le JECFA, compte tenu des questions et des préoccupations soulevées par les membres et les observateurs à la 27 ^e session du CCRVDF et répétées à sa 28 ^e session, notamment les formulaires de notification émanant du Canada et des États-Unis d'Amérique et les informations complémentaires y afférentes.

Information

Thème	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
4. Critères d'extrapolation des LMR du Codex à des tissus d'abats comestibles autres que le foie et les rognons	REP26/RVDF28, paragraphe 95, alinéa iv, sous-alinéas a à f, et annexe V	Une étude pilote permettra d'évaluer les critères proposés et, le cas échéant, de recommander de nouvelles améliorations. Elle servira également à évaluer l'utilisation et la dénomination éventuelles des valeurs extrapolées, la nécessité d'élaborer des directives de mise en œuvre connexes, ainsi que l'incidence que ces travaux pourraient

		avoir sur les efforts en cours d'harmonisation des LMR pour les composés à double usage avec celles du Comité du Codex sur les résidus de pesticides (CCPR).
5. Coordination des travaux du CCPR et du CCRVDF (voir le point 7 de l'ordre du jour)	REP26/RVDF28, paragraphe 150, alinéas iii et iv	<p>Une réunion en ligne du groupe de travail électronique (GTE) mixte CCPR/CCRVDF sur les composés à double usage, visant à établir des LMR harmonisées pour les utilisations en tant que pesticide et médicament vétérinaire, s'est tenue les 28 et 29 avril 2026. Les conclusions de la réunion en ligne du GTE mixte seront examinées lors d'une réunion en ligne conjointe du CCPR et du CCRVDF prévue pour le début de l'année 2027.</p> <p>Le GTE mixte devrait proposer, pour adoption par la Commission à sa 49^e session, une modification de son mandat et un projet d'ordre du jour provisoire de la réunion en ligne conjointe du CCPR et du CCRVDF.</p> <p>Cette question sera examinée au titre du point 7 de l'ordre du jour de la 49^e session de la Commission.</p>
<p>Observations de la présidence sur des points particuliers, à des fins de suivi et d'information compte tenu de l'objectif de l'examen critique</p> <p><u>4. Critères d'extrapolation des LMR du Codex à des tissus d'abats comestibles autres que le foie et les rognons</u></p> <p>La 28^e session du CCRVDF a permis de faire avancer les discussions sur les critères d'extrapolation des LMR du Codex à des tissus d'abats comestibles autres que le foie et les rognons. Le Comité n'est pas parvenu à un consensus sur la question de savoir si les valeurs extrapolées devaient être considérées comme des LMR extrapolées ou comme un nouveau type de norme. À sa 28^e session, le CCRVDF est convenu de mener une étude pilote à partir des critères proposés afin de mieux éclairer les discussions sur la manière dont les valeurs extrapolées pourraient être utilisées. Les critères proposés garantiront que les valeurs extrapolées protègent la santé publique; cela étant, on ne peut pas clairement établir si l'on dispose de données qui permettraient de confirmer que les valeurs extrapolées seraient compatibles avec les résidus trouvés lorsque l'on respecte les bonnes pratiques vétérinaires.</p> <p><u>5. Coordination des travaux du CCPR et du CCRVDF</u></p> <p>Un membre a proposé que le CCRVDF extrapole les LRM des pesticides dans la base de données sur les LMR des médicaments vétérinaires lorsqu'aucune LMR n'a été établie pour les composés utilisés à la fois comme médicaments vétérinaires et comme pesticides. Ce membre avait été invité à présenter sa proposition à la réunion en ligne du groupe de travail qui s'est tenue en avril 2026, mais la question n'a pas été abordée à cette occasion.</p>		

C. Observations de la présidence concernant l'ensemble des travaux du comité, compte tenu de l'objectif de l'examen critique

À sa 28^e session, le CCRVDF a continué d'étudier les mécanismes innovants qui permettraient de satisfaire le besoin de LMR pour d'autres espèces et tissus. Le Comité a présenté les premières LMR extrapolées pour les tissus de camélidés et répondu ainsi à un besoin exprimé par les membres depuis de nombreuses années; il a fait avancer les discussions sur le recours à l'extrapolation pour traiter la question des résidus dans les abats comestibles autres que le foie et les rognons; il a établi une liste prioritaire complète, pour évaluation par le JECFA, qui servira de base à l'établissement de nouvelles LMR du Codex pour d'autres médicaments vétérinaires.

Les retards dans les observations et le manque de participation aux groupes de travail entre les sessions continuent de poser un problème. La formulation d'observations dans le cadre des groupes de travail ou en réponse aux lettres circulaires aurait permis d'éviter certaines des discussions les plus animées de la 28^e session du CCRVDF. Les observations de fond formulées tardivement dans les documents de séance ou en séance plénière nécessitent d'allonger les débats afin de laisser aux membres le temps d'examiner d'autres approches et résultats possibles. On améliorerait l'efficacité du CCRVDF si l'on tirait mieux parti des périodes intersessions, dans le cadre des GTE, pour examiner chaque thème en profondeur et mettre au point des recommandations fondées sur les contributions d'un plus grand nombre de membres.

Appendice 2

A. Informations générales sur le comité et la session en question

Comité	Comité du Codex sur les additifs alimentaires (CCFA)		
Hôte de la réunion	Chine	Président	M. Yongxiang Fan
Session en question	56 ^e session	13- 17 avril 2026	
Prochaine session	57 ^e session du CCFA	12- 16 avril 2027	
Rapport	REP26/FA		

B. État d'avancement des travaux (vue d'ensemble)

Pour décision par la Commission (adoption, révocation, suspension)							
Thème	Numéro de travail	Année cible	Recommandation du comité	État des approbations (le cas échéant)	Avis scientifiques (disponibles, en voie de réalisation, en retard, sans objet)	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
1. Projet de norme sur la levure de boulanger	N13-2024	2027	Adoption aux étapes 5/8	Les dispositions relatives à l'étiquetage des denrées alimentaires ont été transmises au CCFL à sa 49 ^e session pour approbation.	Sans objet	REP26/FA, paragraphe 156, alinéa i, et annexe XII	Il s'agit de la première norme relative à un produit entièrement élaborée par le CCFA dans laquelle les dispositions relatives aux additifs alimentaires ont été formulées, approuvées et alignées sur la Norme générale sur les additifs alimentaires (NGAA) simultanément. À sa 49 ^e session, le CCFL a approuvé les dispositions relatives à l'étiquetage des denrées alimentaires, et la norme peut

							désormais être adoptée par la Commission à sa 49 ^e session.
2. Projet de spécifications relatives à l'identité et à la pureté des additifs alimentaires, à inclure dans la <i>Liste des spécifications du Codex applicables aux additifs alimentaires</i> (CXA 6)	-	-	Adoption aux étapes 5/8	-	-	REP26/FA, paragraphe 51, alinéa i, et annexe III	-
3. Projet de révision du document <i>Noms de catégorie et Système international de numérotation des additifs alimentaires</i> (CXG 36-1989)	-	-	Adoption aux étapes 5/8	-	-	REP26/FA, paragraphe 133, alinéa i, annexe X	-
4. Projet de dispositions relatives aux additifs alimentaires de la <i>Norme générale sur les additifs alimentaires</i> (NGAA, CXS 192-1995) et révisions de dispositions adoptées	-	-	Adoption	-	Disponible	REP26/FA, paragraphe 120, alinéa i, et annexe VI, partie D	-
5. Insertion de la note 643 associée aux dispositions relatives aux additifs alimentaires apparentés aux caroténoïdes dans la catégorie d'aliments 06.8.1 Révision de la disposition relative à l'emploi de l'extrait de paprika (SIN 160c(ii)) dans la catégorie d'aliments 06.8.1 Correction de la note 667 associée à la tartrazine (SIN 102) dans la catégorie d'aliments 06.8.1	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphes 13, 15 et 17, et annexe VI, partie A	-
6. Dispositions relatives aux additifs alimentaires de la NGAA révisées en relation avec l'approbation d'une norme du Comité FAO/OMS de coordination pour l'Asie (CCASIA), d'une norme du Comité FAO/OMS de coordination pour	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphes 56, 62 et 64, et annexe VI, partie B	À sa 56 ^e session, le CCFA a procédé à l'approbation et à l'alignement simultanés de ces normes, ce qui a permis d'améliorer l'efficacité et d'éviter

le Proche-Orient (CCNE) et de trois normes du CCSCH							les incohérences entre la NGAA et les normes relatives à des produits.
7. Dispositions relatives aux additifs alimentaires de la NGAA révisées en relation avec l'alignement de trois normes du Comité FAO/OMS de coordination pour l'Afrique (CCAFRICA), deux normes du Comité FAO/OMS de coordination pour l'Amérique latine et les Caraïbes (CCLAC), deux normes du Comité FAO/OMS de coordination pour l'Amérique du Nord et le Pacifique Sud-Ouest (CCNASWP) et une norme du Comité du Codex sur les fruits et légumes transformés (CCPFV) Disposition relative aux additifs alimentaires de la NGAA révisée pour les GLYCOSIDES DE STÉVIOL dans la catégorie d'aliments 08.2	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphe 88, alinéas ii et iii, et annexe VI, partie C	-
8. Amendements consécutifs dans la NGAA liés à la modification de nisine (SIN 234) en nisine A (SIN 234(ii))	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphe 133, alinéa iii, et annexe VI, partie E	-
9. Révision de la NGAA pour accompagner l'adoption du projet de norme sur la levure de boulanger	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphe 156 et annexe VI, partie F	À sa 56 ^e session, le CCFA a procédé à l'approbation et à l'alignement simultanés de cette norme.
10. Sections sur les additifs alimentaires révisées dans trois normes du CCAFRICA, deux normes du CCNASWP et une norme du Comité du Codex sur les produits cacaotés et le chocolat (CCCPC)	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphe 88, alinéa i, et annexe V, partie A	-

11. Révision des dispositions relatives aux additifs alimentaires dans la <i>Norme sur les framboises en conserve</i> (CXS 60-1981) et la <i>Norme sur les fraises en conserve</i> (CXS 62-1981)	-	-	Adoption	-	-	REP26/FA, paragraphe 94, alinéa a, et annexe V, partie B	-
12. Certaines dispositions de la NGAA (CXS 192-1995) relatives aux additifs alimentaires	-	-	Révocation	-	-	REP26/FA, paragraphe 120, alinéa ii, et annexe VII	-
13. Certains projets de dispositions de la NGAA (CXS 192-1995) relatives aux additifs alimentaires	-	-	Interruption des travaux	-	-	REP26/FA, paragraphe 120, alinéa iii, et annexe VIII	-

Observations de la présidence concernant certaines activités susmentionnées, compte tenu de l'objectif de l'examen critique

Le Président souhaite adresser ses sincères remerciements aux membres et aux observateurs pour leur participation constructive et leur esprit de collaboration tout au long de la 56^e session du CCFA, ainsi qu'au secrétariat du Codex, aux secrétariats du JECFA, aux présidents des groupes de travail, aux interprètes et au secrétariat hôte pour leur précieux soutien, sans lequel la session n'aurait pas été aussi productive.

Outre faire progresser les nombreux travaux relatifs à la NGAA et aux normes connexes, à sa 56^e session, le CCFA a marqué une avancée notable dans le renforcement des processus d'élaboration et de gestion des dispositions relatives aux additifs alimentaires dans le système du Codex. À sa 56^e session, le CCFA est convenu d'adopter des méthodes de travail visant à favoriser une collaboration plus précoce et mieux structurée entre le CCFA, les comités du Codex s'occupant de produits et les comités régionaux de coordination, l'objectif étant de renforcer la cohérence, de réduire les doublons et de faciliter le bon déroulement des processus d'intégration, d'approbation et d'alignement.

À sa 56^e session, le CCFA a également fait avancer les discussions sur ses travaux futurs et a réaffirmé que la NGAA y occuperait une place centrale. Ainsi, à sa 56^e session, le CCFA a érigé certaines catégories d'aliments et certaines notes figurant dans la NGAA en domaines prioritaires auxquels s'atteler en parallèle de l'examen d'autres questions nouvelles et dignes d'intérêt dans le cadre des mécanismes de travail en place. Cette approche aide à bien établir les priorités, encourage l'utilisation rationnelle des ressources du Codex et contribue à garantir que les travaux de ce dernier demeurent pertinents et adaptés aux besoins.

Suivi						
Thème	Numéro de travail	Année cible	État d'avancement (étape)	En voie d'achèvement?	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
14. Nouveaux avant-projets de dispositions relatives aux additifs alimentaires de la NGAA à l'étape 3 et à l'étape 2	-	CCFA57	2/3	-	REP26/FA, paragraphe 120, alinéa iv, et annexe IX	Point permanent de l'ordre du jour du CCFA.

Information		
Thème	Référence	Notes explicatives (si nécessaire)
15. Liste prioritaire des substances proposées pour évaluation par le JECFA	REP26/FA, paragraphe 146, alinéa i, et annexe XI	Point permanent de l'ordre du jour du CCFA. À sa 56 ^e session, le CCFA a adressé une question générale au JECFA qui portait sur la nécessité d'inclure des informations sur les souches microbiennes dans les spécifications des additifs et des auxiliaires technologiques produits par les micro-organismes; il a ajouté que ces informations constituaient un élément essentiel des caractéristiques du produit et de sa sécurité sanitaire, et que les autorités compétentes et les opérateurs devraient pouvoir y accéder facilement.
16. Cartographie des catégories d'aliments de la NGAA par rapport à la base de données FoodEX2	REP26/FA, paragraphe 41 et annexe XIII	La cartographie a été établie à l'appui de l'évaluation de l'exposition alimentaire menée par le JECFA. À sa 56 ^e session, le CCFA est convenu de publier le document de cartographie de la NGAA par rapport à FoodEX2 à titre d'information, et a noté que ces cartographies avaient déjà été utilisées pour l'évaluation de l'exposition alimentaire réalisée par le JECFA à sa 100 ^e réunion.
17. Pratiques de travail pour l'incorporation et l'approbation de dispositions relatives aux additifs alimentaires destinées aux comités de produits et régionaux	REP26/FA, paragraphe 169 et annexe XIV	À sa 56 ^e session, le CCFA a examiné le calendrier de mise en œuvre, les deux options présentées s'agissant des modifications à apporter à la NGAA, ainsi que les incidences sur les travaux d'approbation et d'harmonisation en cours, et noté que l'on opérait la transition d'une approche rétrospective à un processus simultané plus intégré. Cette nouvelle approche nécessitait une collaboration plus précoce, plus anticipatoire et plus étroite entre les spécialistes de la NGAA et les autres comités du Codex; il était donc essentiel de tirer pleinement parti du savoir-faire disponible et de renforcer la collaboration afin d'éviter tout décalage à l'avenir et d'assurer une mise en œuvre sans heurts.
18. Futurs travaux du CCFA	REP26/FA, paragraphe 194	À sa 56 ^e session, le CCFA, qui s'est penché sur ses futurs travaux, est convenu de maintenir la NGAA au cœur de ses activités et a précisé que les futurs travaux se poursuivraient dans le cadre des procédures existantes et des mécanismes de travail du CCFA. À sa 56 ^e session, le CCFA est en outre convenu d'examiner les questions liées au système des catégories d'aliments, à l'utilisation des notes dans la NGAA et aux modifications éventuelles à apporter à la lettre circulaire existante intitulée «Demande de propositions de nouvelles relatives aux additifs alimentaires et/ou de révision de dispositions de la NGAA adoptées», en vue d'un examen plus poussé. Par ailleurs, dans le cadre du soutien apporté aux travaux sur les additifs alimentaires secondaires, un document de travail sur la question serait rédigé pour examen à la session suivante.
19. Document de travail sur l'élaboration de directives pour l'évaluation de la sécurité sanitaire des composants de milieux de culture cellulaire utilisés dans la	REP26/FA, paragraphe 182	À sa 56 ^e session, le CCFA a pris acte de l'importance que l'on accordait à ses travaux, mais relevé que les avis divergeaient quant à l'opportunité d'en entamer de nouveaux. Les partisans ont insisté sur la nécessité de disposer de directives Codex anticipatoires afin d'harmoniser les approches et d'éviter de futures divergences commerciales et réglementaires, tandis que

production d'aliments issus de cultures cellulaires		d'autres ont estimé que ces travaux étaient prématurés, compte tenu du faible volume des échanges, de l'évolution des technologies et de la nécessité d'obtenir davantage de précisions techniques et avis scientifiques. À sa 56 ^e session, le CCFA est convenu de poursuivre les discussions dans le cadre d'un GTE afin d'affiner encore le champ d'application, de recenser les besoins en avis scientifiques et d'examiner les approches réglementaires existantes, plutôt que de se lancer dans une nouvelle proposition de travaux à ce stade.
---	--	---

Observations de la présidence sur des points particuliers, à des fins de suivi et d'information compte tenu de l'objectif de l'examen critique

À sa 56^e session, le CCFA a continué de renforcer ses mécanismes de planification prospective et de suivi afin de garantir une gestion efficace et adaptée de son programme de travail. Les progrès accomplis concernant les dispositions actuelles de la NGAA et la liste prioritaire pour évaluation par le JECFA ont mis en évidence une harmonisation constante entre l'élaboration des normes et les avis scientifiques, et permis de prendre la mesure de l'importance que revêtent l'établissement de priorités et la disponibilité de ressources spécialisées.

À sa 56^e session, le CCFA s'est félicité des travaux menés en faveur de l'évaluation de l'exposition et de la mise en œuvre, notamment la publication du document de cartographie NGAA-FoodEX2, qui constitue une source d'information. À sa 56^e session, le CCFA est également convenu d'adopter des pratiques de travail axées sur le renforcement de la collaboration avec les comités régionaux de coordination et les comités s'occupant de produits, ainsi que de favoriser une mise au point et une actualisation plus cohérentes des dispositions relatives aux additifs alimentaires dans l'ensemble du Codex.

En ce qui concerne les travaux futurs, à sa 56^e session, le CCFA a réaffirmé la place centrale que continuerait d'occuper la NGAA et a érigé les catégories d'aliments et les notes en domaines prioritaires, tout en restant ouvert aux nouvelles questions qui entreraient dans le champ de ses attributions. Cette approche vise à favoriser une utilisation efficace des ressources du Codex et à veiller à ce que les travaux du CCFA conservent toute leur pertinence.

C. Observations de la présidence concernant l'ensemble des travaux du comité, compte tenu de l'objectif de l'examen critique

À sa 56^e session, le CCFA a montré la valeur que pouvait avoir le fait d'associer les discussions techniques à des méthodes de travail améliorées pour obtenir des résultats rapides et efficaces. Le recours intensif à des groupes de travail électroniques et physiques, ainsi qu'aux discussions en séance, a permis d'assurer une forte participation tout en maintenant la dynamique sur des questions techniques complexes. Les manifestations parallèles organisées en marge de la session ont également favorisé l'échange de connaissances, encouragé le dialogue informel et offert de nouvelles occasions de débattre des questions nouvelles et des orientations futures dans un cadre interactif.

L'un des résultats marquants de cette session a été la promotion d'approches plus intégrées de l'élaboration et de la mise à jour des dispositions relatives aux additifs alimentaires dans l'ensemble du Codex. Les méthodes de travail convenues et la planification renforcée de la collaboration entre le CCFA, les comités s'occupant de produits et les comités de coordination ont permis au CCFA, à sa 56^e session, de promouvoir un dialogue plus précoce, une répartition plus claire des responsabilités et un recensement plus anticipatoire des questions liées aux catégories d'aliments, à la justification technologique et aux options possibles pour la NGAA. Cette expérience pourrait apporter des enseignements utiles aux autres organes subsidiaires du Codex et, ce faisant, améliorer la cohérence, prévenir tout décalage à l'avenir et donner lieu à une utilisation plus efficace des ressources du Codex.

Le CCFA, soucieux de conserver sa pertinence et sa réactivité, a réaffirmé que la NGAA demeurerait au cœur de ses priorités.